

Enquête 2016 BPL

Esmee Smiet – algemeen bestuurslid



Doel

- ▶ Inventarisatie CAO-onderhandelingen
- ▶ Lidmaatschap BPL inventarisatie
 - Belangrijk voor voortbestaan CAO / BPL
 - Bindend krijgen van CAO
- ▶ Functioneren BPL
- ▶ Contributie hoogte

Inleiding

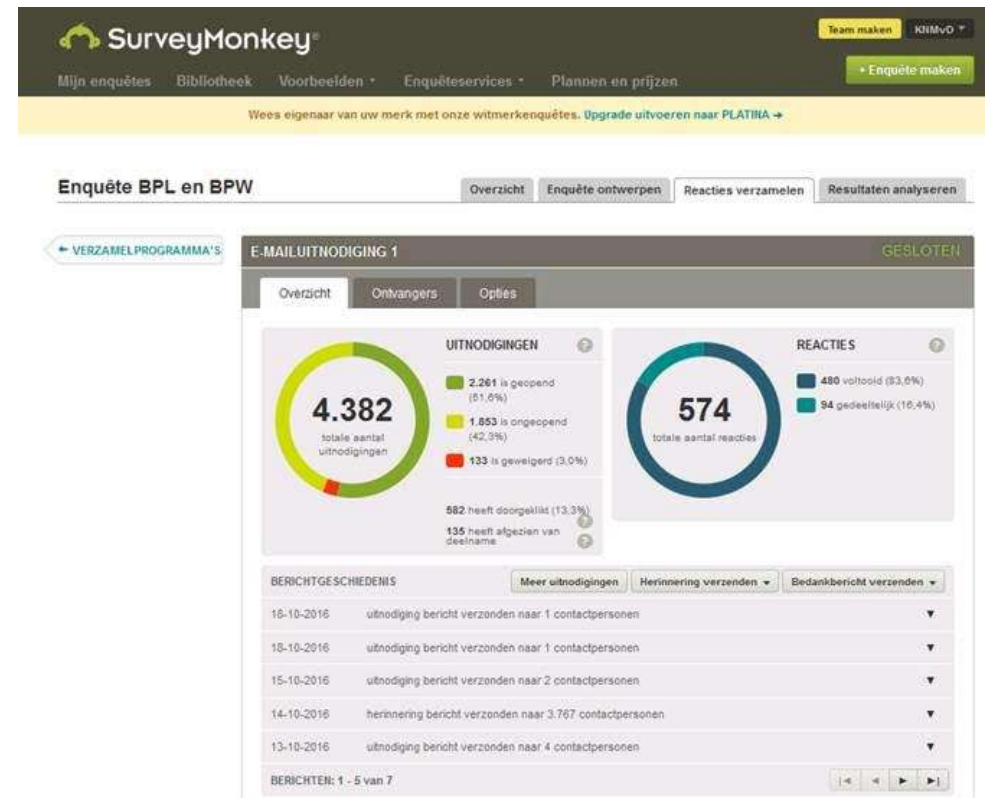
- ▶ CAO inhoud meer lid gericht in te richten
- ▶ Feedback te krijgen op de CAO
- ▶ Belangrijke punten voor de CAO

M en M

- ▶ Enquête i.s.m. BPW opgezet
- ▶ Verstuurd via KNMvD
 - alle praktiserende dierenartsen
 - Werkgevers
 - Werknemers
 - Studenten
 - (Zzp'ers)
 - (Non-practitioners)

Verdeling:

- Ondernemers 38,62%
- In loondienst 32,57%
- Studenten 28,82%

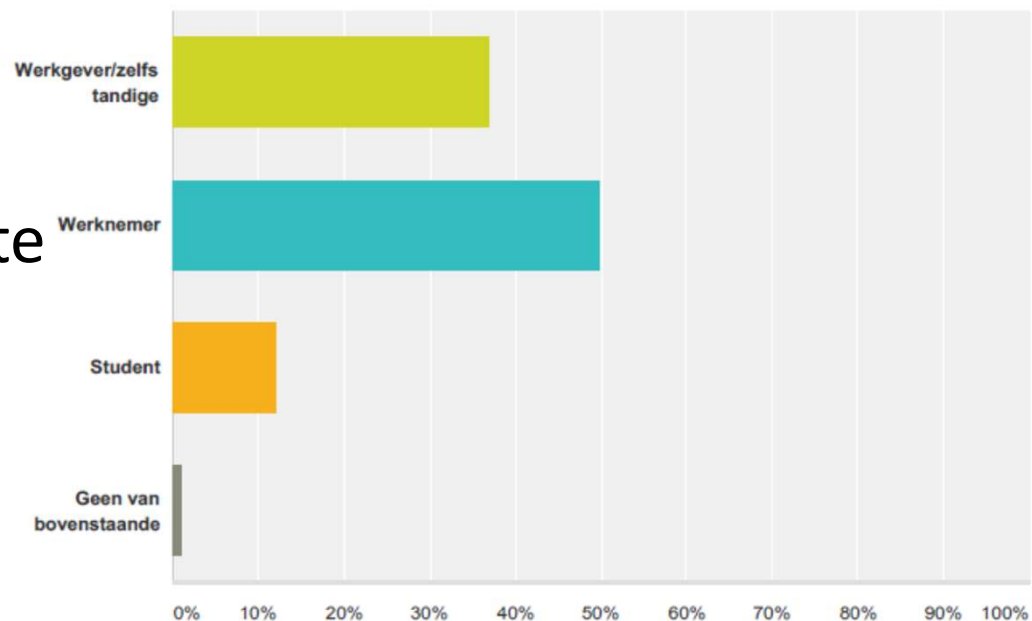


Resultaten

- ▶ CAO onderhandelingen
- ▶ Lidmaatschap
- ▶ Bewustwording
- ▶ Contributiehoogte

Q1 Bent u werkgever, werknemer of student?

Beantwoord: 574 Overgeslagen: 0

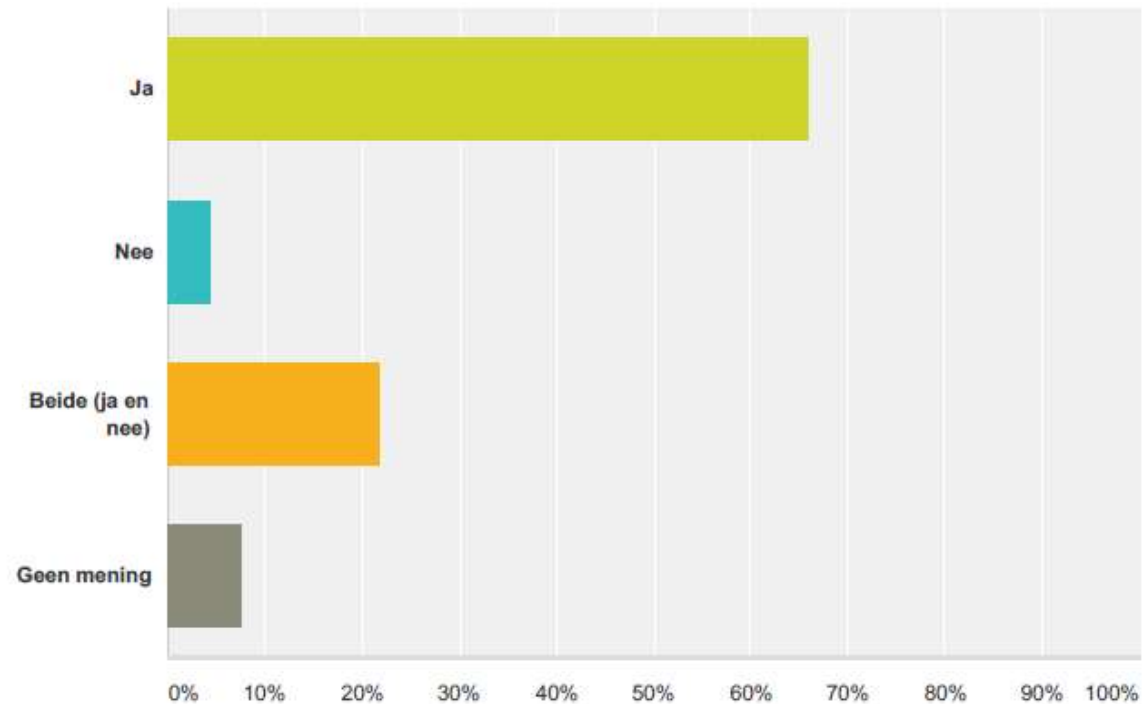


Antwoordkeuzen	Reacties
Werkgever/zelfstandige	36,93% 212
Werknemer	49,83% 286
Student	12,20% 70
Geen van bovenstaande	1,05% 6
Totaal	ALV BPL 2016 - 11 - 08 574

Resultaten enquête - CAO onderhandelingen

Q19 Vindt u de CAO dierenartsen een goed instrument voor de dierenarts in loondienst ?

Beantwoord: 320 Overgeslagen: 254

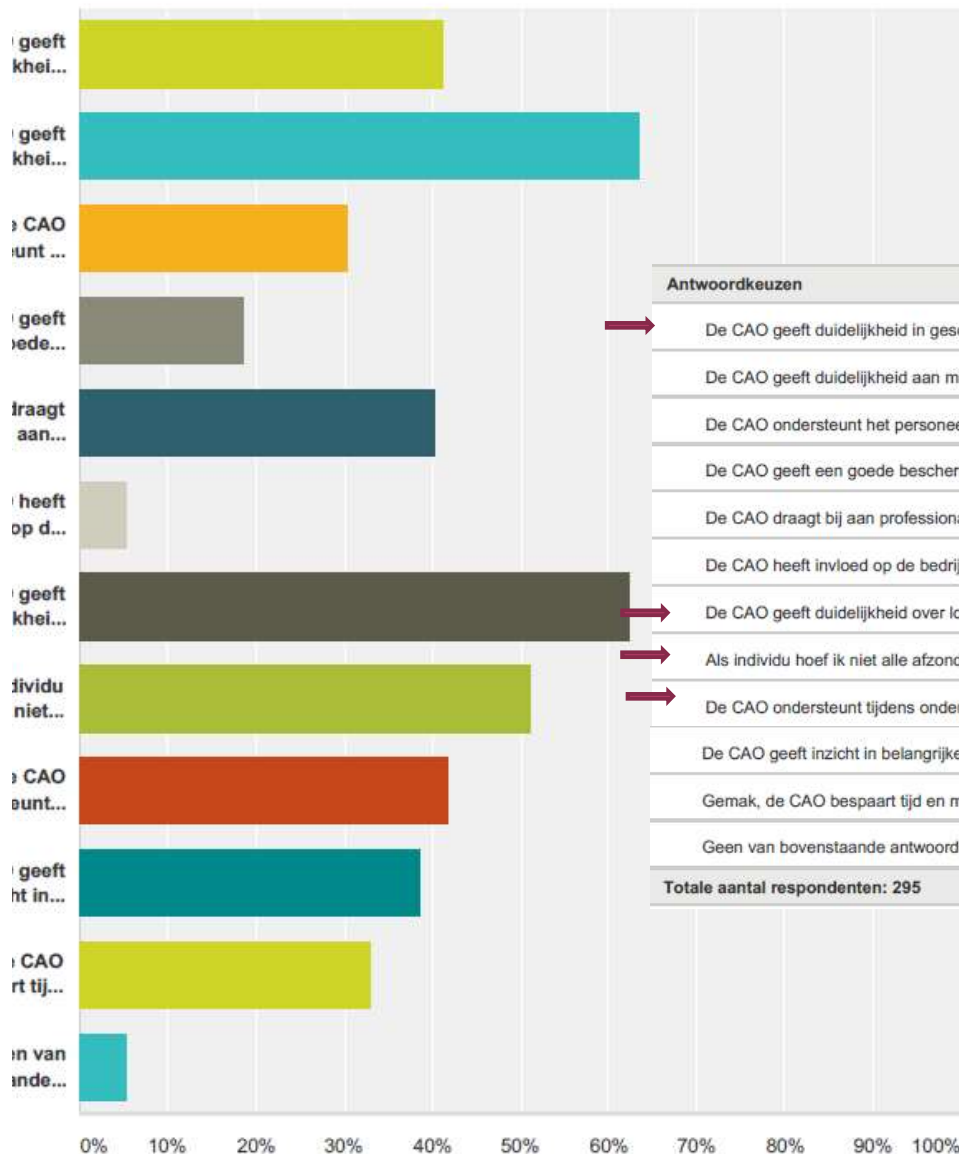


Antwoordkeuzen	Reacties
Ja	65,94% 211
Nee	4,38% 14
Beide (ja en nee)	21,88% 70
Geen mening	7,81% 25
Totaal	320

Q20 Waarom vindt u het een goed instrument? Welke voordelen heeft de CAO voor u? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 295 Overgeslagen: 279

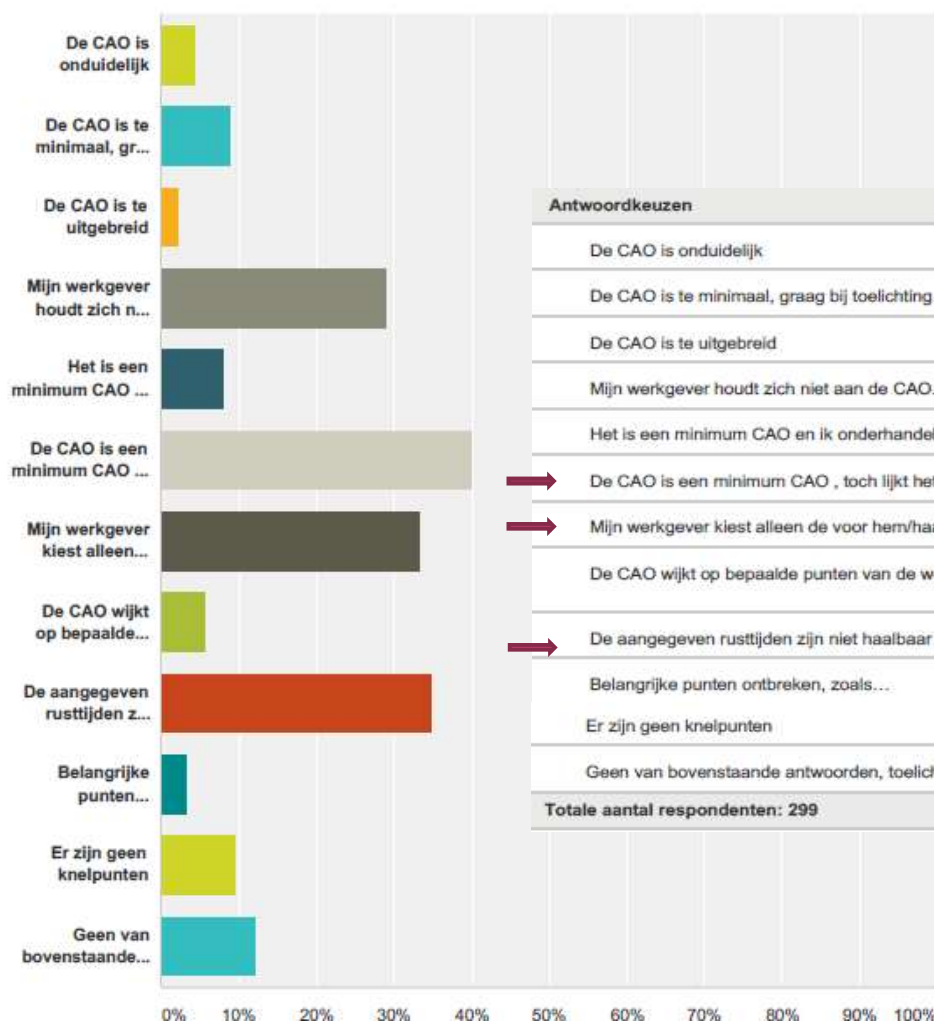
Resultaten enquête - CAO onderhandelingen



Resultaten enquête - CAO onderhandelingen

Q21 Wat zijn de knelpunten van de huidige CAO? (meerdere antwoorden mogelijk)

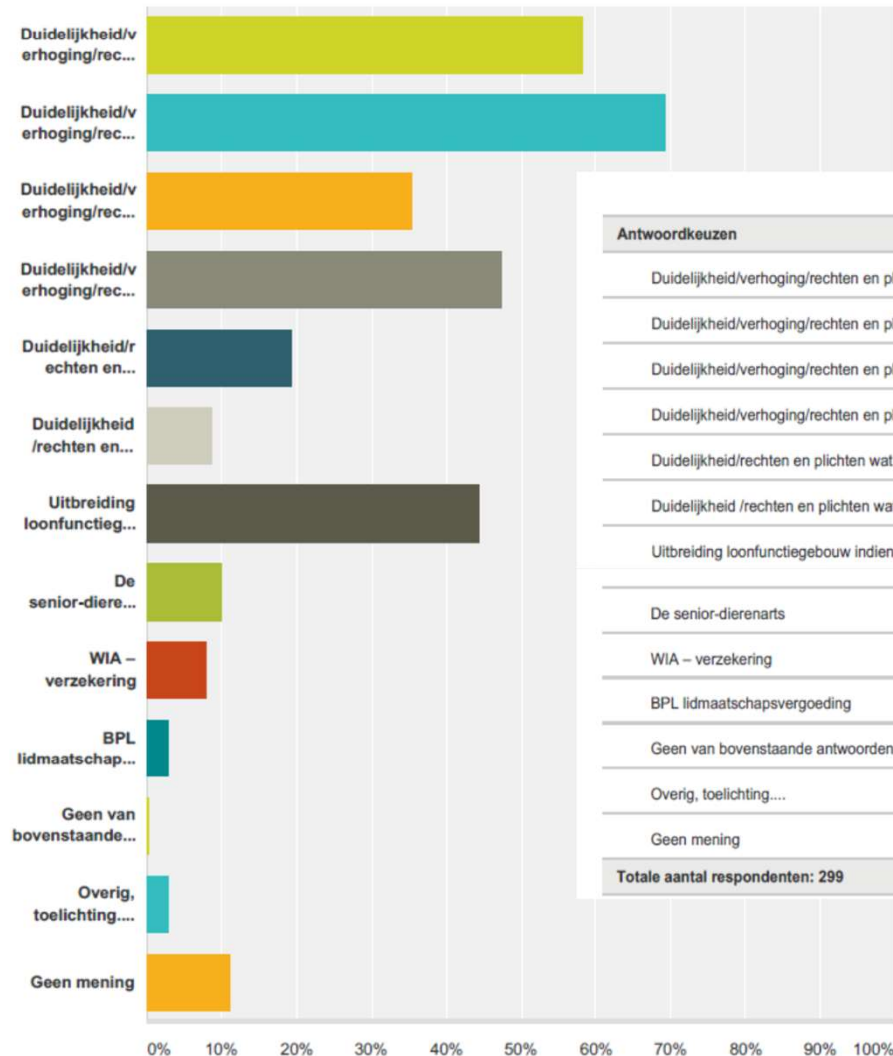
Beantwoord: 299 Overgeslagen: 275



Resultaten enquête - CAO onderhandelingen

Q22 In de CAO-onderhandelingen moet specifiek onderhandeld worden over (kruis de 4 belangrijkste aan):

Beantwoord: 299 Overgeslagen: 275



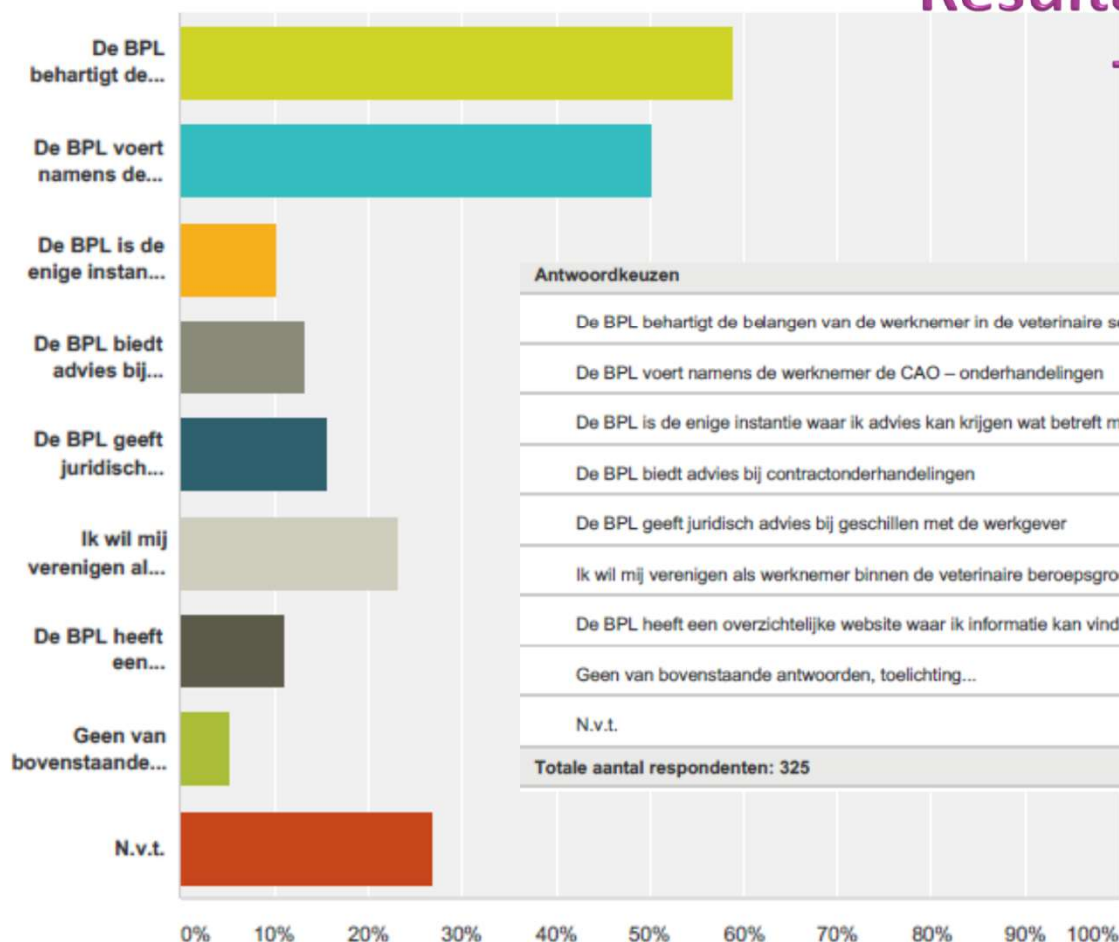
Antwoordkeuzen	Reacties	
Duidelijkheid/verhoging/rechten en plichten aangaande overuren	58,19%	174
Duidelijkheid/verhoging/rechten en plichten dienstvergoeding	69,23%	207
Duidelijkheid/verhoging/rechten en plichten nascholing	35,45%	106
Duidelijkheid/verhoging/rechten en plichten werktijden/rusttijden	47,49%	142
Duidelijkheid/rechten en plichten wat betreft benodigde verzekeringen	19,40%	58
Duidelijkheid /rechten en plichten wat betreft veiligheid op de werkvloer	8,70%	26
Uitbreiding loonfunctiegebouw indien langer in de praktijk	44,48%	133
De senior-dierenarts	10,03%	30
WIA – verzekering	8,03%	24
BPL lidmaatschapsvergoeding	3,01%	9
Geen van bovenstaande antwoorden, toelichting....	0,33%	1
Overig, toelichting....	3,01%	9
Geen mening	11,37%	34
Totale aantal respondenten: 299		

Resultaten enquête - Lidmaatschap

Q16 Indien u lid bent van de BPL: Waarom bent u lid van de BPL? Indien u geen lid bent van de BPL, welk van onderstaande zinnen vindt u belangrijk? (meerdere antwoorden mogelijk)

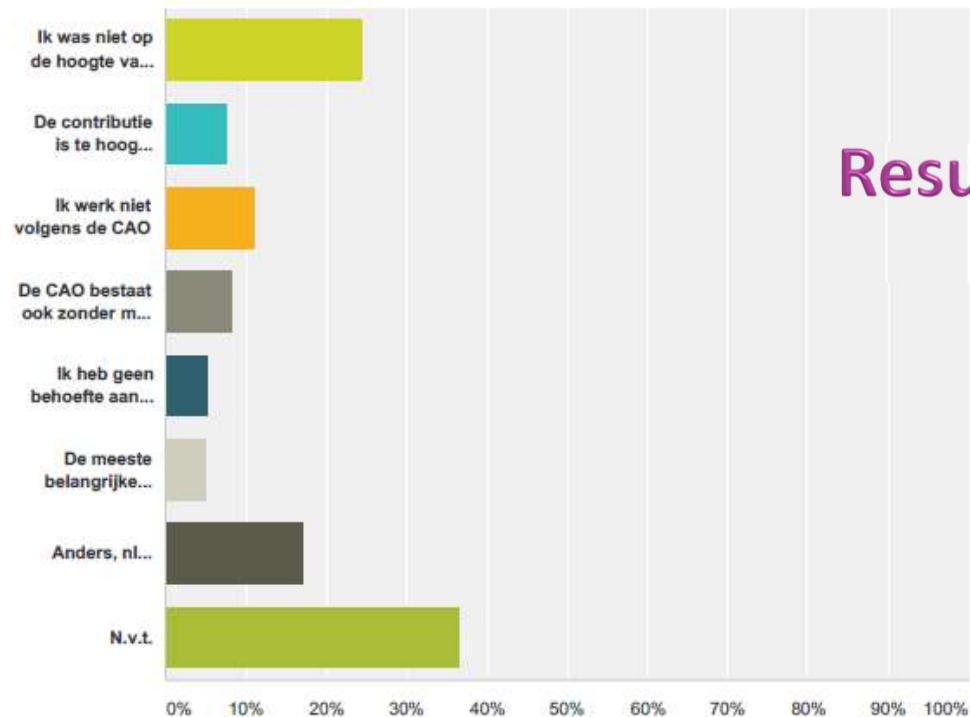
Beantwoord: 325 Overgeslagen: 249

Resultaten enquête - Lidmaatschap



Q17 Indien u geenlid bent van de BPL, kunt u aangeven waarom niet? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 323 Overgeslagen: 251



Resultaten enquête - Lidmaatschap

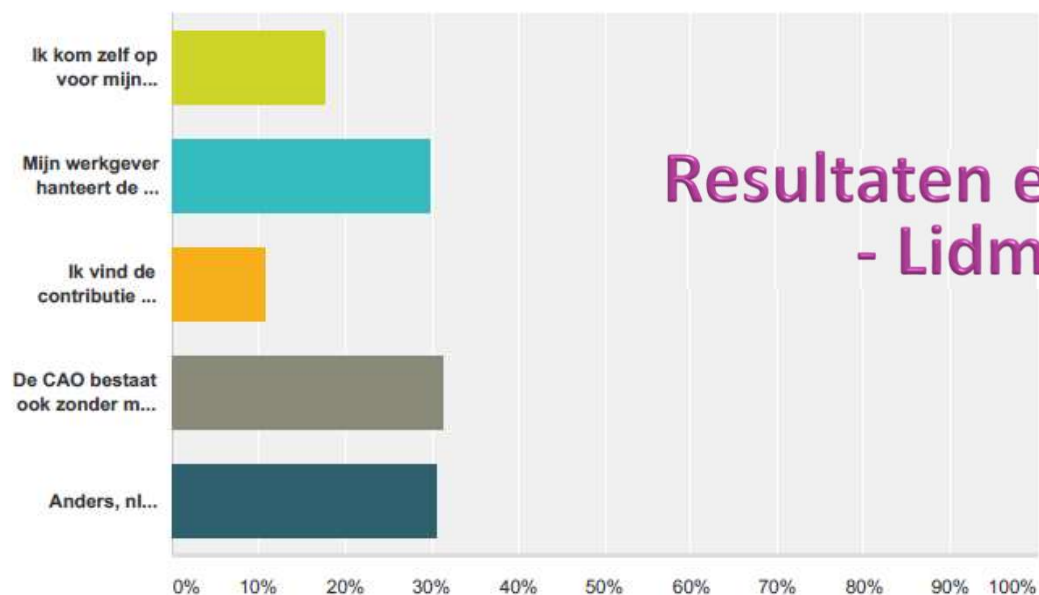
Veel studenten

Antwoordkeuzen	Reacties
Ik was niet op de hoogte van het bestaan van de BPL	24,46% 79
De contributie is te hoog t.o.v. het gebodene (werknemers € 50,- bruto en studenten gratis)	7,43% 24
Ik werk niet volgens de CAO	11,15% 36
De CAO bestaat ook zonder mijn lidmaatschap	8,36% 27
Ik heb geen behoefte aan het geboden advies	5,26% 17
De meeste belangrijke informatie is vrij toegankelijk via de website	4,95% 16
Anders, nl...	17,03% 55
N.v.t.	36,53% 118
Totale aantal respondenten: 323	

Enquête BPL en BPW

Q27 Als uw (toekomstige) werkgever gebruikt maakt van de CAO en u bent geen lid van de BPL, wat zou daar de reden van zijn?

Beantwoord: 294 Overgeslagen: 280



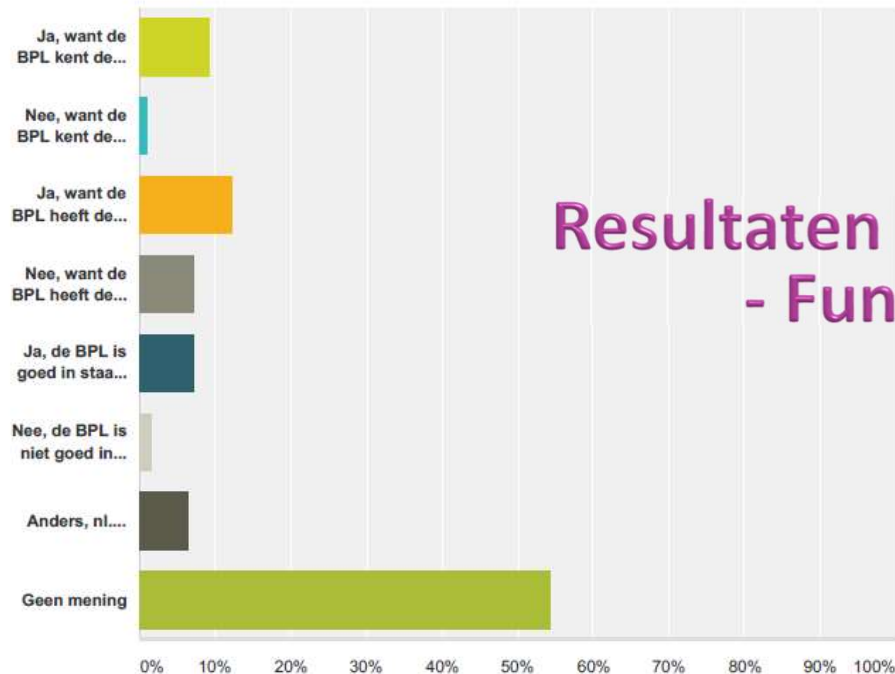
**Resultaten enquête
- Lidmaatschap**

Antwoordkeuzen	Reacties	
Ik kom zelf op voor mijn belangen	17,69%	52
Mijn werkgever hanteert de CAO correct	29,93%	88
Ik vind de contributie te hoog	10,88%	32
De CAO bestaat ook zonder mijn lidmaatschap	31,29%	92
Anders, nl...	30,61%	90
Totale aantal respondenten: 294		

Resultaten enquête - Functioneren BPL

Q23 Functioneert de BPL in uw ogen effectief? (kies het antwoord dat u het meest vindt passen)

Beantwoord: 298 Overgeslagen: 276



Resultaten enquête - Functioneren BPL

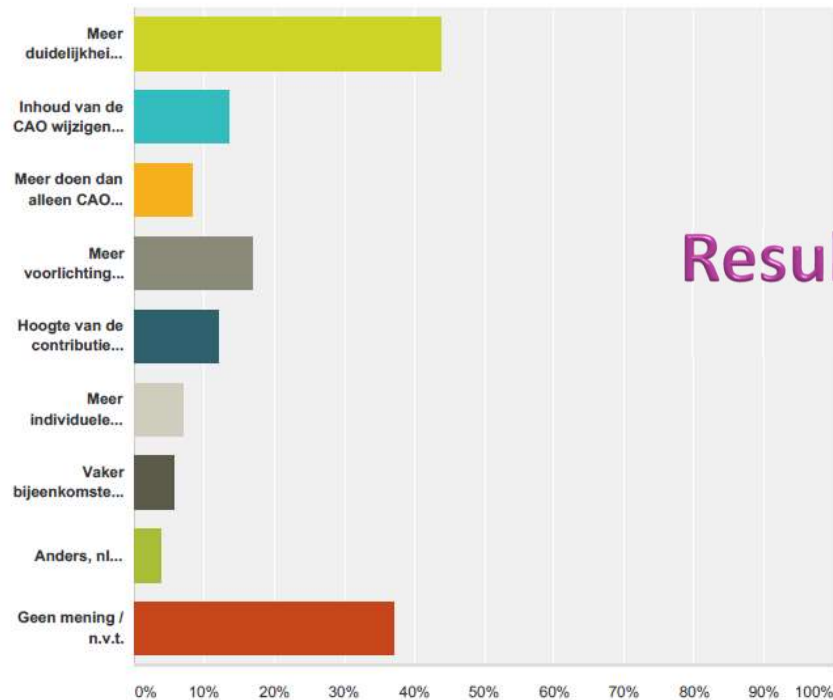
Tendens opmerkingen

- BPL doet zijn best, maar
- BPW werkt tegen
- Meer naar buiten treden

Antwoordkeuzen	Reacties
Ja, want de BPL kent de belangen van de werknemers goed.	9,40% 28
Nee, want de BPL kent de belangen van de werknemers niet voldoende.	1,01% 3
Ja, want de BPL heeft deze belangen goed verdedigd in de totstandkoming van de CAO.	12,42% 37
Nee, want de BPL heeft de belangen niet goed verdedigd in de totstandkoming van de CAO.	7,38% 22
Ja, de BPL is goed in staat om belangrijke rechten en plichten van de werknemer en werkgever te communiceren.	7,38% 22
Nee, de BPL is niet goed in staat om belangrijke rechten en plichten van partijen te communiceren.	1,68% 5
Anders, nl....	6,38% 19
Geen mening	54,36% 162
Totaal	298

Q24 Wat zou de BPL moeten doen om (nog) aantrekkelijker te worden voor u? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 296 Overgeslagen: 278



Resultaten enquête - Functioneren BPL

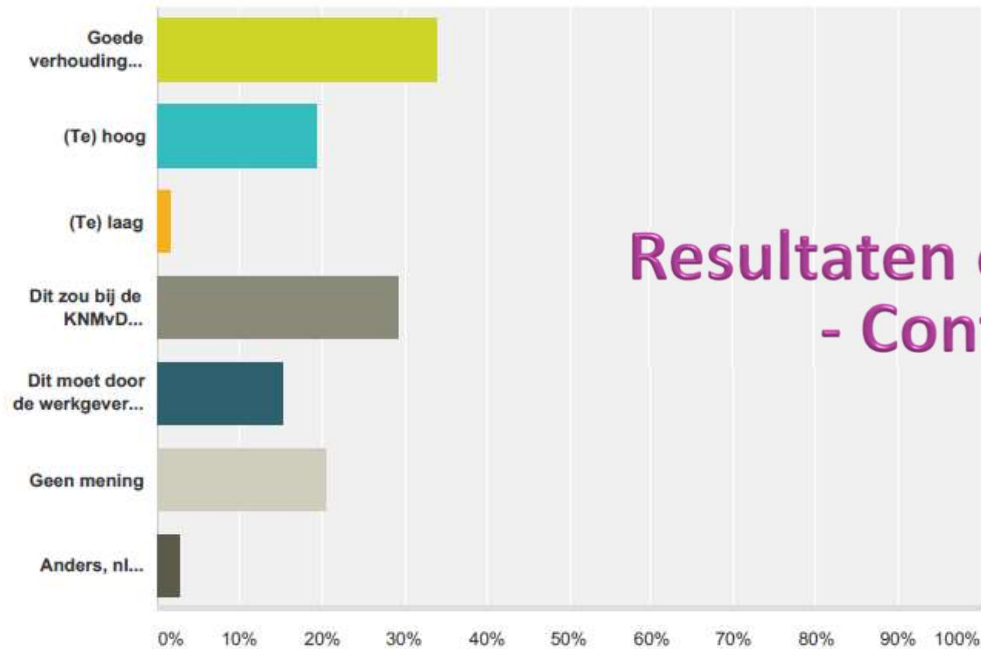
Antwoordkeuzen	Reacties
Meer duidelijkheid verschaffen over wat er voor de werknemer wordt gedaan	43,92% 130
Inhoud van de CAO wijzigen, geef aan welk deel	13,51% 40
Meer doen dan alleen CAO onderhandelingen en advies geven	8,45% 25
Meer voorlichting/cursussen over werknemersonderwerpen	16,89% 50
Hoogte van de contributie verlagen	12,16% 36
Meer individuele ondersteuning bieden	7,09% 21
Vaker bijeenkomsten organiseren	5,74% 17
Anders, nl...	4,05% 12
Geen mening / n.v.t.	37,16% 110
Totale aantal respondenten: 296	



Resultaten enquête - Contributie hoogte

Q25 Wat vindt u van de contributiehoogte van de BPL (€ 50 bruto per persoon per jaar voor werknemers, gratis voor studenten) (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 294 Overgeslagen: 280



Resultaten enquête - Contributiehoogte

Antwoordkeuzen	Reacties
Goede verhouding prijs en gebodene	34,01% 100
(Te) hoog	19,39% 57
(Te) laag	1,70% 5
Dit zou bij de KNMvD contributie in moeten zitten	29,25% 86
Dit moet door de werkgever vergoed worden	15,31% 45
Geen mening	20,41% 60
Anders, nl...	2,72% 8
Totale aantal respondenten: 294	

Resultaten enquête - bewustwording

- ▶ 70 studenten
- ▶ Veel open commentaar
- ▶ Veel frustraties

Discussie

- ▶ Insinuerende vragen
- ▶ Enquête niet voldoende toegepast op studenten
- ▶ Heel veel open ruimte / meningen gegeven
 - Lastig te verwerken

Conclusie

- ▶ Enquête lijkt middel om beroepsgroep te inventariseren
- ▶ Enquête heeft veel emoties losgemaakt
- ▶ Algehele tendens
 - CAO lastig instrument als werkgever naar willekeur invulling mag ingeven

Aanbeveling

- ▶ Bekendheid vergroten
 - Bij doelgroepen
 - Wat is een CAO
 - Verschil wettelijke verplichtingen vs. CAO-afspraken
 - (oa zwangerschap / pauze / rusttijden)
 - Waarom deze CAO niet bindend is
 - Verduidelijking KNMvD samenwerking
 - Verplicht CAO volgen voor BPW leden
 - Welke praktijken zijn BPW lid
 - Wat is het verschil tussen groepen BPL/KNMvD/BPW
 - Functie BPL naast de CAO
- ▶ Aantrekkelijkheid lidmaatschap vergroten
 - (CAO nu eerder negatief punt ?)
- ▶ Beleid sturen op inhoud enquête
- ▶ Eind mei 2017 vervolg enquête - finetuning

Hoe

- ▶ Communicatie
 - Media: FB/website/TvD (column/leuzen)
 - persoonlijk
- ▶ Gebruik maken van KNMvD
 - NB onafhankelijkheid / MDA
 - Personeel/logistieke/financiële ondersteuning
- ▶ Nadruk van CAO af ?
- ▶ Frustraties uitkomsten enquête onderkennen
- ▶ Meer gegevens uit enquête halen (kruisen)
- ▶ Enquête jaarlijks versturen als meetpunt
 - (professionele uitwerking?)

Tot slot

- ▶ Sjouke Kazemier
 - KNMvD
 - Presentatie op website/nieuwsbrief