

Notulen vergadering 8-11-2016

Aanwezig: Mathijs, Trudy, Esmee en Regine later aangeschoven Huug

Aanwezig via Skype: Liesbeth en Elisa

Afwezig: Danse en Julie

**Ingekomen stukken:**

Geen

**Notulen:**

Geen opmerkingen

Resultaten enquête op de website zou worden aangepast zodat , maar takenlijst Esmee onduidelijk.

Percentages A B en C dierenarts zouden worden achterhaald door Esmee, maar die weet van niks.

Dit wordt aangepast, door Julie, want die heeft de notulen gemaakt.

Veder de percentages alsnog achterhalen lijkt zeer zinvol.

Liesbeth geeft aan dat Huug deze getallen misschien heeft.

Mathijs kan even kijken of het in het archief zit.

**Cao**

Huug sluit aan, hij geeft aan dat de laatste bijeenkomst geen schot in de zaak heeft gebracht. Ook

Jenny geeft aan met een zeer beperkt mandaat de discussie in zijn gegaan.

En dat ze dus maar heel weinig kunnen in het secundaire stuk. We hebben niet meer gevraagd dan

de 0.875 want die hadden we afgesproken, maar hoopten dan wel op wat meer ruimte. Die kwam er dus niet. Dat is wel een tegenvaller.

Huug heeft de BPW ook voorgelegd dat van 4 naar 3 % een te grote stap is, BPW geeft aan dat die 4% te hoog is....

Loopt nu dus een beetje vast.

BPW heeft nog voorgesteld voor de A en de halve B 4% aan te houden en daarna naar 3% te gaan. Dit maakt het niet echt overzichtelijker. Maar echt waarom hebben we deze discussie.

We zouden de schalen meer moeten laten stijgen en meer perspectief te bieden.

Huug zegt indices met rust te laten en voor rust te kiezen en te zeggen we hebben een afspraak

gemaakt! En het loongebouw 1.75 te laten stijgen om meer perspectief te bieden dus aan de onderkant en aan de bovenkant.

De discussie nu voeren is niet optimaal.

Deze discussie moet eigenlijk om de 3 jaar worden gevoerd dus wanneer we ook nieuwe indices vast stellen en niet nu ineens uit het niks. Dan hebben wij de ruimte om het goed uit te zoeken en onze achterban te polsen en uit te rekenen wat het inhoudt voor iedereen.

Onze secundaire voorstellen worden nu ook niet ingewilligd.

Huug raadt aan om het ziektekosten verhaal aan de hand van een casus goed uit te werken en aan de leden te communiceren en dit buiten de cao te laten, omdat de BPW dan misschien iets "geeft" waar we al recht op hebben.

Huug heeft nog een voorstel bedacht voor de nascholing.

De bpw houdt vast aan het idee dat het in sommige situaties beter uitpakt. Maar wij geven aan dat alles nogal ingewikkeld wordt.

Idee: de eerste 500 vervalt en dan het resterend deel in delen afhankelijk van hoelang geleden je de nascholing hebt gevolgd.

Esmee geeft aan dat ze bang is dat wanneer we bedragen gaan noemen dat dit gezien gaat worden als drempel voor nascholing.

Huug geeft een tussen optie er gaat 750 af van het begin bedrag en dan betalen we 1/18<sup>e</sup> en dan terug rekenen.

Maar er zijn heel veel verschillende opties mogelijk... en nu doen we 1/24<sup>e</sup> per maand, dus alles is winst.

Voorstel: 1/18<sup>e</sup> over alles en dan daar 500 euro vanaf.

Dan krijgt je geen discussie over wanneer je welke cursus hebt gedaan.

Dit lijkt ons een simpele regeling en winst.

Benadrukken dat we alles zo simpel mogelijk willen houden, er staan nog 2 data voor onderhandelingen, 29 november de eerste keer. Huug stuurt dit voorstel door aan de BPW.

#### **Secretariaat:**

Jaarverslag is nog niet volledig.

Aanpassen dat masterpraatje paard er wel is.

#### **Fiscaat:**

Trudy geeft aan dat de contributie dit erop staan ook echt van dit jaar is.

Net als de kosten voor externe advisering, we krijgen een deel Unie gelden terug vanwege een te ruim abonnement het geld komt dan eigenlijk in het verkeerde jaar binnen. Dit is nu terug gerekend en kloppende gemaakt.

Ook de bestuurskosten zitten nu erg verdeeld, maar dat komt ook omdat declaraties soms laat betaald worden.

Trudy stuurt een declaratie formulier met het vriendelijke verzoek om km vergoeding en vacatie gelden los te vermelden.

Mathijs vraagt of we die 41.411 ook echt hadden op 1-1-2016. Trudy geeft aan dat dat niet helemaal klopt vanwege teruggave Unie en contributie. Je moet naar het eigen vermogen kijken om te zien of je vereniging nog gezond is. Trudy geeft aan we nog 2 keer een jaar kosten hebben als vereniging en dat dat dus een gezonde situatie is.

Toch is het voorstel om de contributie te verhogen van 50 naar 55 euro. Dit om automatische incasso te kunnen betalen en omdat de inkomsten terug lopen. Kijk maar naar de enquête.

De kosten voor mollie zijn 54 cent per incasso, voor een automatische incasso ligt rond de 1 euro.

Trudy start een discussie over vacatie gelden, dit is geld dat je krijgt wanneer je een vrij moment moet nemen voor je werkzaamheden binnen de BPL.

Zoals arbo bijeenkomsten, maar met name voor de cao onderhandelingen.

Mathijs geeft aan daar niet te voorzichtig mee te zijn, want we doen al heel veel werk vrijwillig.

Maar wel claimen voor dingen die echt niet op een ander moment kunnen.

#### **Enquête:**

Insteek, Cao eventueel bindend maken en inventarisatie cao. Er zijn 38% werkgevers, 33% werknemers en 30% studenten.

Ze is samen met de BPW opgezet en via de KNMvD verstuurd.

Esmee stuurt de sheets door, want de zaal moet om 22 uur leeg...

574 reacties 286 werknemers 212 werkgevers en de rest student. 2/3 geeft aan de cao waardevol te vinden.

Er zit erg veel data in de uitslag van de enquête.

Teveel leden geven aan dat ze ervan uitgaan dat de cao toch wel bestaat of ze nou lid zijn of niet. Ook hebben ze wel door dat de B.P.W. soms tegenwerkt.

Uiteindelijke sfeer, men weet niet dat we ook nog andere dingen doen voor onze leden! Dus naast de cao, maar we moeten echt meer naar buiten treden. Ook krijgen we ook wel een beetje de schuld wanneer een werkgever maar wat doet.

Ook de grenzen van wat er wettelijk is en wat er in een cao staat bijvoorbeeld dingen m.b.t. zwangerschap zijn gewoon wettelijk en horen dus niet binnen een cao.

Ook is onze cao niet bindend en er is veel onduidelijkheid over de praktijken die wel of niet lid zijn van de B.P.W. we zouden nog een keer een link krijgen met B.P.W. leden. Dan weten onze leden ook wie er lid zijn.

Men is blij dat er een cao is, maar wij krijgen te vaak de "schuld" van het mager zijn van de cao. Misschien een idee binnenkort nog een sessie, over de enquête.

#### **Bestuurswissel:**

Mathijs Theelen gaat ons nu toch echt verlaten..... we gaan hem erg missen en zijn inzet zeker ook.

We hopen in de toekomst soms nog gebruik te mogen maken van alle kennis.

Voor nu bedanken we hem voor alle inzet van de afgelopen jaren.

Ook Sietske neemt afscheid van het bestuur, voor nu wordt ze uit haar taken ontheven.

Eventueel een bedank diner samen met dat van Mathijs, mocht ze dat niet zien zitten dan een ander presentje.

Esmee en Danse worden nu als bestuurslid geïnstalleerd.

Julie gaat het secretariaat overnemen van Elisa en Regine de website taken van Julie.

WVTTK

Geen